

BESLUT

Datum
2010-03-22Beteckning
403-10082-09
m.fl se ärendelista

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Sida 1/8

Petter Svenningsson
m.fl. enligt sändlistaGöran Hjalmarsson
Rättsavdelningen
036-39 51 08Postadress 551 86 Jönköping
Besöksadress Hamngatan 4
Tfn 036-39 50 00
Fax 036-12 15 58
E-post jonkoping@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/jonkoping
Plusgiro 6 88 06-9
Bankgiro 5206-5877

Bygglov för nybyggnad av vindkraftverk och transformatorbyggnad på fastigheterna Gynnås 2:3, 3:4 och 3:6

Överklagande av beslut fattade av Miljö- och byggnämnden i Gnosjö kommun den 24 mars 2009, §§ 57-59

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandena.

Genom detta beslut upphör Länsstyrelsens beslut om inhibition den 10 juli 2009 att gälla.

Bakgrund

Genom de rubricerade besluten har Eolus Vind AB beviljats bygglov för nybyggnad av tre vindkraftverk med ett verk vardera på Gynnås 2:3, 3:4 och 3:6. Avsikten är att verken ska uppföras på Knuts kulle, 4 km väster om Åsenhöga och 4 km norr om Gnosjö. Besluten om bygglov avser 3 verk med en maximal effekt om 2 MW vardera och med en totalhöjd om maximalt 149,9 meter. Närområdet är i huvudsak skogsbeväxt. Avståndet till närmaste bostäder är ca 600 meter. Inom 1 km från verken finns 4 bostadsfastigheter. Inom 1,5 km finns ytterligare ca 20 bostäder för permanentboende eller fritidsändamål. Miljö- och byggnämnden har i beslutet anfört att ansökan om bygglov uppfyller kraven i 8 kap. 12 § plan- och bygglagen (1987:10, PBL). Nämnden har vidare genom beslut den 24 mars 2009 prövat anmälan enligt miljöbalken och förenat det beslutet med ett antal försiktighetsmått bl.a. avseende buller och skuggbildning.

Besluten om bygglov har överklagats av 23 personer, samtliga närboende. Sammanfattningsvis har de anfört bl.a. följande:

De yrkar att de överklagade besluten ska undanröjas och att Länsstyrelsen ska inhibera besluten till dess att överklagandet har prövats. De ska ges möjlighet att närvara vid möte – genomgång och vid eventuellt besök på fastigheterna. Berörda instanser i Gnosjö kommun, speciellt Miljö- och byggnämnden, har inte tagit tillräcklig hänsyn till den påverkan som etableringen ger på omgivningen. Man har inte haft vilja, ambition, kunskap eller kompetens att förstå hur kraftig påverkan kan bli på omgivningen vid föreslagen etablering trots de synpunkter som lämnats.

När det gäller sakägarkretsen åberopas i överklagandet ett avgörande om vindkraftsetablering från Miljööverdomstolen, MÖD 2003-06-03, mål nr 6615-01. Domstolen bedömde att boende så långt som ca 3 000 meter från exploateringsområdet hade talerätt i det ärendet. I överklagandet hänvisas till en förteckning som upptar fem personer och som bor inom motsvarande avstånd från den planerade etableringsplatsen. Enligt överklagandet har inte bygglov och miljöprövningen kommunicerats till dessa. I överklagandet anges att enligt praxis medför utebliven kommunikation att besluten blir ogiltiga.

I överklagandet anges vidare att några alternativa placeringar inte har redovisats vilket ska medföra att ansökan om att få anlägga ifrågavarande vindkraftverk ska avslås. Hänvisning görs här till Miljööverdomstolens dom i mål 9540-99.

Vid prövningen i bygglovsärendet borde enligt överklagandet även fråga om säkerhetsavstånd till väg ha beaktats. Så har inte skett här. Knappt 200 meter från den tänkta lokaliseringen går en skogsbilväg. Det kan enligt överklagandet ifrågasättas om nämnden har hört väghållaren om säkerhetsaspekterna på den tänkta lokaliseringen. I överklagandet åberopas Vestas föreskrifter för tekniker m.fl. som ska underhållsarbete vid V90 3 MW-verk. Där anges ett säkerhetsavstånd om 400 meter. Motsvarande gäller för Enerconverk. Ett avgörande från Kammarrätten i Jönköping, dom 18 december 2007 mål nr 2162-06, åberopas. I domen anges att samma riktlinjer ska gälla inte bara för allmänna vägar, utan även för enskilda vägar. I överklagandet anges också att det framgår av Boverkets handbok, Planering och prövning av vindkraftsanläggningar och av Vägverkets publikation 2006:27 s.9-10 att vindkraft kan innebära en viss olycksrisk.

Under handläggningen har de klagande inkommit med kompletteringar bl.a. en rapport från Mellanrum AB med titeln "Underlagsanalys gällande påverkan på landskapsbild och motstående intressen i samband med vindkraftsetablering på fastigheterna Gynnås 2:3, 3:4 och 3:6 i Gnosjö kommun". I rapporten anges bl.a. att verk som står på en höjd upplevs inte bara som större, de upplevs också som betydligt mer dominanta än om samma verk skulle stå i ett slätt landskap. Under rubriken slutsatser anges också att vindkraftsetableringar innebär en helt ny typ av inslag i landskap och mindre grupper utgör alltid tydliga objekt i landskapet. Vindkraftverkens höjd och vingarnas rörelse medför en stor visuell påverkan som kan få konsekvenser för landskapets karaktär och människors upplevelse av landskapet. Vindkraftverken medför ljud och skuggor. Ljus från hindermarkeringar för luftfarten kan innebära ljusstörningar. I rapporten anges att ingen analys har gjorts av hur en vindkraftsetablering på Knuts kulle påverkar landskapet på långa avstånd beroende på främst faktorer som topografi, vegetation och väderförhållanden. Påverkan på närlandskapet kan uppfattas annorlunda än upplevelsen av vindkraftsetableringen i ett fjärrperspektiv. Beskrivningarna såväl som bedömningarna av vindkraftanläggningen bör därför genomgående betrakta ur ett trakt-, ett närområdes- och ett platsperspektiv. Vidare bör

en känslighets- och tålighetsanalys genomföras för att analysera hur riskerna för att de konstaterade värdena förstörs eller förminskas.

Eolus Vind AB har beretts tillfälle att yttra sig över vad som anförts i överklagandena med kompletteringar. Bolaget har beträffande sakägarkretsen anført att det inte har för avsikt att begränsa sakägarkretsen och bestrider därför inte att samtliga klagande skulle vara sakägare. När det gäller alternativa placeringar hänvisar bolaget till att en redovisning av alternativa placeringar ska ske när tillstånd söks för en verksamhet enligt miljöbalken. I detta fall handlar det inte om tillståndspliktig verksamhet eftersom det är fråga om en anläggning med total effekt om 6 MW. Bolaget anför vidare att avståndet till närmaste väg ligger inom säkerhetsavståndet enligt Boverkets rekommendation. Ljudberäkning har utförts enligt den av Naturvårdsverket rekommenderade metoden. När det gäller Götarp 1:8, där ägarna har uttryckt oro för hur ljudet kommer att upplevas, hänvisar bolaget till att den maximala ekvivalenta ljudnivån beräknas bli 30,7 dB(A) vilket med god marginal understiger riktvärdet 40 dB(A). Bolaget kommenterar också den underlagsanalys av landskapsbildspåverkan som några av de klagande lämnat in. Utöver ett antal generella resonemang kan rapporten enligt bolaget sammanfattas i ett enda påstående, nämligen att övergripande planering av vindkraft saknas. Avståndet till närmaste vindkraftverk från Appelås är 1,5 km, inte 1 km som anges i rapporten. Boningshuset på Appelås är placerat högre eller på samma höjd som de tilltänkta vindkraftverken.

Klagandena har kommit in med ytterligare kompletterande skrivelser. Där yrkas bl.a. att byggloven för de tre verken ska avslås eftersom det finns så mycket motsättningar i bygden och så lite erfarenhet av vindkraftverk i skogsmiljö. Man anger också att informationen från kommunens sida inför beslutet har varit dålig. Även kommunens agerande i övrigt under handläggningen har varit bristfällig. Påverkan på landskapsbilden blir stor. Flera klagande pekar också på att det handlar om ett område med tyst miljö. Vidare anføres att den förhärskande vindriktningen är västlig. Eftersom verken kommer att placeras högt innebär det risk för buller framför allt för de lägre belägna fastigheterna öster om den plats där verken ska placeras. Några klagande åberopar också att förekomsten av lågfrekventa ljud inte har redovisats av Eolus Vind AB. Här åberopar man vad Naturvårdsverket angett i rapporter där man pekat på att det endast skett en viss forskning av lågfrekventa ljud från stora vindkraftverk då sådana ljud påverkar människor mer än ljud som inte domineras av låga frekvenser. Några klagande anför att närområdet norr och öster om vindkraftverken är att betrakta som friluftsområde där låga ljudnivåer är en viktig kvalitet. Området har ett påtagligt lågt bakgrundsljud. I ett sådant område förväntas man enligt de klagande kunna sova med öppet fönster på sommaren både i fritidshus och permanentboende. De har hänvisat till Vindvals rapport nr 5956, Människors upplevelser av ljud, samt till Socialstyrelsens allmänna råd SOSFS 2005:6 om buller inomhus. De anser att ett riktvärde om 30 dB(A) ska tillämpas för buller och att riktvärdet för lågfrekvent buller enligt Socialstyrelsens ovannämnda allmänna råd ska tillämpas. Det finns enligt några klagande en osäkerhet be-

träffande ljudutbredningen. Några åberopar det som anges i idéskriften "Vindkraften och landskapet" framtagen av Boverket. Bland synpunkterna finns också åberopat att vindkraftverken kommer att få negativa effekter för pågående stuguthyrning. Ljuset och blinkningarna som verken medför bör tas på större allvar. Man hänvisar också till vad som står i gällande översiktsplan när det gäller vision för Gnosjö kommun och vad som angetts där när det gäller att främja turism i området. Där anges också att det är dags att se helheten för hela området. Etablering bör, i enlighet med försiktighetsprincipen, inte medges i ett område där så många utsätts för risk att påverkas negativt på så många olika sätt.

Av gällande översiktsplan antagen av Kommunfullmäktige den 29 mars 2001 framgår inte annat än att det då inte var aktuellt att bygga vindkraftverk i Gnosjö kommun.

Länsstyrelsens Miljö- och samhällsbyggnadsavdelning har i yttrande till Gnosjö kommun den 22 oktober 2008 bedömt att den planerade vindkraftsetableringen inte innebär betydande miljöpåverkan enligt de kriterier som anges i bilaga 2 till MKB-förordningen (1998:905).

Länsstyrelsen har den 10 juli 2009 efter flera yrkanden härom förordnat att de överklagade besluten om bygglov tills vidare inte ska gälla.

Länsstyrelsen har denna dag avgjort överklaganden av Miljö- och byggnämndens beslut enligt miljöbalken att tillåta de aktuella vindkraftverken (505-10094-09 m.fl.).

Motivering

Bestämmelser m.m.

Vindkraftverken ska placeras på fastigheter som inte ligger inom detaljplanlagt område och som inte heller regleras genom områdesbestämmelser.

Enligt 8 kap. 12 § första stycket PBL ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap.,
2. inte ska föregås av detaljpaneläggning p. g. a. bestämmelserna i 5 kap. 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10 – 18 §§.

Av 2 kap. PBL framgår vilka allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse. Enligt 2 kap. 1 § PBL ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företråde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808, MB) ska därvid tillämpas.

Enligt 2 kap. 3 § PBL ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn bl.a. till de boendes och övrigas hälsa och till möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar.

I 3 kap. PBL finns bestämmelser om omgivningspåverkan från byggnader och andra anläggningar än byggnader. Enligt 3 kap. 1 § jämfört med 14 § ska sådana anläggningar som kräver bygglov placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. De ska ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för anläggningarna som sådana och som ger en god helhetsverkan. Vidare ska de enligt 3 kap. 2 och 14 §§ placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

Innan bygglov lämnas ska byggnadsnämnden enligt 8 kap. 22 § genom underrättelse bereda kända sakägare och kända bostadsrättshavare, hyresgäster och boende som berörs samt sådan känd organisation eller förening som anges i i 5 kap. 25 § första stycket 2 tillfälle att yttra sig över ansökningen bl.a. om åtgärden ska utföras i ett område som inte omfattas av detaljplan.

Bestämmelser om överklagande finns i 13 kap. PBL.

Bedömning

Sveriges riksdag har bestämt att vindkraften i Sverige ska byggas ut. En utbyggnad av vindkraften anses utgöra en viktig del i samhällets strävan mot en hållbar utveckling och därmed ett angeläget allmänt intresse. Nyttan av en enskild vindkraftsetablering måste dock alltid vägas mot de skador och olägenheter som etableringen medför för motstående enskilda och allmänna intressen. Om vindkraften i framtiden ska byggas ut i den omfattning som riksdagen beslutat, innebär det att ett stort antal vindkraftverk ska lokaliseras inom lämpliga områden på skilda håll i landet.

Översiktsplan och överyripande planering

Av gällande översiktsplan från år 2001 framgår inte annat än att det då inte var aktuellt att bygga vindkraftverk i Gnosjö kommun. En översiktsplan är inte juridiskt bindande utan ska ses som riktlinje för bl.a. hur kommunen planerar att använda mark- och vattenområden. En utbyggnad av vindkraften är ett angeläget allmänt intresse. Beslutet om bygglov strider inte mot någon bindande regel när det gäller översiktlig planering och strider inte heller mot hushållningsbestämmelserna i miljöbalken.

Alternativ placering

Länsstyrelsen har att ta ställning till om beslutet om bygglov strider mot någon bestämmelse i PBL. Prövningen gäller den plats som anges i ansökan om bygglov. Prövningen omfattar däremot inte frågan om tänkbara alternativa placeringar.

Kommunicering

Av handlingarna i ärendet framgår att nämnden hållit ett informationsmöte den 29 oktober 2008. Inbjudan till mötet har skett genom annons i Värnamo Nyheter den 25 oktober. Kallelse har också skickats med post till fastighetsägare i området. Som berörda fastighetsägare användes ett avstånd om ca 1 km från verken. Förteckning över vilka fastighetsägare som fått kallelse har bifogats handlingarna i ärendet.

Den 10 december 2008 anordnades ett samrådsmöte. Kringboende och berörda fastighetsägare har beretts möjlighet genom underrättelse med post att komma in med synpunkter. Denna gång gjordes en vidgad bedömning. Även en del fastighetsägare vid Götarpssjön togs med även om avståndet till de planerade verken var mer än 1,5 km. Förteckning över vilka fastighetsägare som fått kallelse till samrådsmötet har bifogats handlingarna i ärendet. Ingen annonsering skedde i ortspressen.

Den krets som har rätt att överklaga ett beslut om lov kan ibland vara större än den krets som byggnadsnämnden är skyldig att underrätta enligt 8 kap. 22 § PBL. Detta framgår av kommentaren till PBL (Didón m.fl. s. 13:12 – 13:16b). I det här fallet har annonsering skett i dagstidning och fastighetsägare inom 1,5 km från masterna har beretts tillfälle att komma in med synpunkter. Länsstyrelsen bedömer att nämnden har uppfyllt de krav på kommunikering som finns i PBL.

Avstånd till skogsbilväg

I Vägverkets publikation 2006:27, Vägverkets myndighetsutövning Stöd för kommuners och länsstyrelser fysiska samhällsplanering s. 9-10 anges att kommunerna i sin planering bör tydliggöra att avståndet från ett vindkraftverk till vägområdet ska vara minst verkets totalhöjd, dock minst 50 meter. Boverket har åberopat Vägverkets uppfattning i Vindkraftshandboken (Boverket januari 2009, s. 76). Avståndet till skogsbilvägen är enligt överklagandena ca 200 meter och verkets totalhöjd är maximalt 150 meter. Även med hänsyn till att verken ska placeras på en höjd vid sidan av vägen bedömer Länsstyrelsen att avståndet är tillräckligt för att uppfylla kraven på säkerhet i PBL.

Buller och skuggbildningar

Enligt de beräkningar som presenterats kommer inte bullernivåerna att överskrida 40 decibel dB(A) och inte heller skuggbildningar att överskrida 8 timmar per år för någon av de klagande. Kommunen har vidare i sitt beslut om försiktighetsmått enligt miljöbalken föreskrivit att dessa värden inte får överskridas. Skäl att frångå dessa riktvärden som enligt praxis tillämpas vid vindkraftsetableringar kan inte anses föreligga. Enligt vad Länsstyrelsen känner till har förekomst av lågfrekvent buller hittills inte ansetts utgöra skäl att neka bygglov för vindkraftverk. Länsstyrelsen anser inte att det finns skäl till annan bedömning i detta fall.

Landskapsbild

Handlingarna i ärendet innehåller bl.a. fotomontage som syftar till att ge en bild av vindkraftverkens påverkan på området. Vindkraftverken kommer att placeras högt i landskapet och kommer att synas på avstånd. Placeringen innebär att verken kan få betydelse för hur enskilda upplever landskapet. Den omständigheten att området utgörs av ett storskaligt skogslandskap innebär dock att kraftverken skymms av skog i vissa riktningar och inom vissa avstånd. Avstånd till bostäder är relativt stort. Närområdet är relativt glesbebyggt. Även om verken är ett nytt och påtagligt inslag i landskapsbilden bedömer Länsstyrelsen att den påverkan som verken kommer att få är acceptabel och att det inte är fråga om betydande olägenhet i den mening som avses i 3 kap. 2 § PBL.

Sammanfattning

Länsstyrelsen bedömer att de överklagande besluten uppfyller kraven i 2 kap. PBL. Verken kan inte heller anses medföra så betydande olägenheter att bygglov inte kan medges eller strida mot någon annan bestämmelse i 3 kap. PBL. Överklagandena ska därför avslås.

Länsstyrelsens beslut om inhibition den 10 juli 2009 upphör att gälla genom detta beslut.


Hur man överklagar


Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Jönköping, genom skrivelse till Länsstyrelsen – se bilaga (formulär 36).

Upplysning

Företrädare för Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion kommer inom kort att besöka platsen för att undersöka om det finns tidigare ej kända fornlämningar inom området.

I den slutliga handläggningen av detta ärende, i vilket länsjurist Ben Heimdal beslutat och förvaltningshandläggare Göran Hjalmarsson varit föredragande, har även planhandläggare Åsa Persson, miljöskyddshandläggare Berit Lundberg och naturvårdshandläggare Mari-Janne Möller deltagit.


Ben Heimdal
länsjurist


Göran Hjalmarsson
förvaltningshandläggare

Utskrift

Delgivningskvitto

Ärende och sändlista*403-10082-09, 403-10085-09, 403-10089-09*

Petter Svenningsson, Törestorp Västergård, 335 93 Åsenhöga

Terees Hesselgren, Törestorp Västergård, 335 93 Åsenhöga

Åke Svenningsson, Götarp Brunnsnäs, 335 93 Åsenhöga

Solveig Svenningsson, Götarp Brunnsnäs, 335 93 Åsenhöga

Mikael Larsson, Humlevägen 6, 335 31 Gnosjö

Malin Larsson, Humlevägen 6, 335 31 Gnosjö

Annelie Larsson, Lövs kogsgatan 6, 260 35 Odåkra

Gustaf Larsson, Nygatan 7, 335 32 Gnosjö

Evy Larsson, Nygatan 7, 335 32 Gnosjö

Jan Svenningsson, Djupdelsbo 1, 335 93 Åsenhöga

Liisa Svenningsson, Djupdelsbo 1, 335 93 Åsenhöga

Dan-Olof Gillgard, Berguvsgatan 18, 330 27 Hestra

Lennart Gillgard, Klippvägen 6, 334 32 Anderstorp

Helge Axelsson, Tyngel, 330 32 Hillerstorp

Ingalill Axelsson, Tyngel, 330 32 Hillerstorp

Rune Helgesson, Rackhult, 335 93 Åsenhöga

Britta Helgesson, Rackhult, 335 93 Åsenhöga

Anders Runesson, Rackhult, 335 93 Åsenhöga

Per Runesson, Appelås, 335 93 Åsenhöga

Anette Runesson, Appelås, 335 93 Åsenhöga

403-10089-09, 403-10086-89, 403-10090-09

Leif Johansson, Götarp Björksäter, 335 93 Åsenhöga

Lena Öberg Johansson, Götarp Björksäter, 335 93 Åsenhöga

403-10084-09, 403-10087-09, 403-10091-09

Katrín Larsson, Götarp Björknäs, 335 93 Åsenhöga

Kopia till

Miljö- och byggnadsnämnden i Gnosjö kommun

Eolus Vind AB, Box 95, 281 21 Hässleholm

Micael Elmblad, Gynnås Byn 3, 335 93 Åsenhöga

Ann-Louise Elmblad, Gynnås Byn 3, 335 93 Åsenhöga

Bengt Svensson, Smedsgård 10C, 335 93 Åsenhöga

Ove Kristoffersson, Smedsgård 6, 335 93 Åsenhöga

Rättsavdelningen (beslutspärmen)

Diariet



Postadress 551 86 Jönköping
Besöksadress Hamngatan 4
Tfn 036-39 50 00
Fax 036-12 15 58
E-post: jonkoping@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/jonkoping
Plusgiro 3 51 76-7

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS FÖRVALTNINGSRÄTTEN I JÖNKÖPING

VEM SKA PRÖVA ÖVERKLAGANDET	Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas hos Förvaltningsrätten i Jönköping.
HUR MAN UTFORMAR ÖVERKLAGANDET	<p>I skrivelse ska du</p> <ul style="list-style-type: none">• tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret) och dag för beslutet• redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt• redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras. <p>Du kan anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.</p> <p>Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.</p>
ÖVRIGA HANDLINGAR	Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.
VAR INLÄMNAS ÖVERKLAGANDET	<p>Din skrivelse ska lämnas eller skickas till Länsstyrelsen och inte till Förvaltningsrätten.</p> <p>Länsstyrelsens adress och telefonnummer finner du upp till höger på denna sida.</p>
SENASTE DATUM FÖR ÖVERKLAGANDET	<p>Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte prövas.</p> <p>Om klaganden är en part som företräder det allmänna (bland annat kommunala nämnder) ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades (beslutsdagen).</p>
UNDERTECKNA ÖVERKLAGANDET	Du ska underteckna skrivelsen och förtydliga namnteckningen. Uppge person-/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer till bostaden samt adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där du är anträffbar.

Datum
2011-10-11Beteckning
20410:62331

Sida 1 (2)

Sändlista

GNOSJÖ KOMMUN Samhällsbyggnadsnämnden	
2011 -10- 11	
Diarie nr 2011-0897	Diarieplan 200

Ert tjänsteställe, handläggare

Ert datum

Er beteckning

Vårt tjänsteställe, handläggare

Vårt föregående datum

Vår föregående beteckning

Juridiska staben, Försvarsjurist Elisa Saarinen,
08-788 8319, elisa.saarinen@mil.se

Överklagande av Gnosjö kommuns beslut att bevilja bygglov för uppförande av vindkraftverk på fastigheterna Gynnås 3:4, Gynnås 3:6 och Gynnås 2:3

Yrkande

Försvarsmakten överklagar kommunens beslut att bevilja bygglov för uppförande av vindkraftverk på ovan angivna fastigheter och yrkar att Länsstyrelsen upphäver bygglovet.

Grund för yrkandet

De planerade verken är placerade inom Hagshults flygplats MSA-yta (Minimum Safe Altitude). MSA-ytor är cirkulära och har en radie på ca 46 km samt en buffertzona på ca 9 km. MSA-yta sträcker sig från marken till 300 meter över högsta hinder. MSA-yta omfattas av Luftfartsverkets regelverk för civilflyg. Det aktuella området bör vara hinderfria beträffande viss höjd. Verken i det aktuella fallet får inte vara högre än 20 meter för att verksamheten ska kunna bedrivas med bibehållen flygsäkerhet.

Kopia: IS, CGA, David, Eibert

(ESA)

Postadress
Försvarsmakten
107 85 StockholmBesöksadress
Lidingövägen 24Telefon
08-788 75 00Telefax
08-788 77 78E-post, Internet
exp-hkv@mil.se
www.forsvarsmakten.se

Hagshults flygplats är riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. miljöbalken och bör skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. MSA-ytan är ett sådant område som uppfyller kraven för de skyddsbehov som bestämmelserna i 3 kap. miljöbalken är avsedda för, varför någon byggnation av vindkraftverk över 20 meter inte ska tillåtas.

Elisa Saarinen

Sändlista

Gnosjö kommun@gnosjö.se

Länsstyrelsen i Jönköping län jonkoping@lansstyrelsen.se

Inom myndigheten

PROD INFRA

JURS

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum:	Instans:	Paragraf:	Dnr:	Sid:
2011-10-26	Samhällsbyggnadsnämnden	202		13
2011-10-26	Samhällsbyggnadsutskottet	53	2011-0897	6

Överklagande av Gnosjö kommuns beslut att bevilja bygglov för uppförande av vindkraftverk på fastigheterna Gynnås 3:4, Gynnås 3:6 och Gynnås 2:3.

Länsstyrelsen i Jönköpings län har översänt överklagan av bygglov för fastigheterna Gynnås 3:4, Gynnås 3:6 och Gynnås 3:2 för rättidsprövning. Försvarmakten överklagar kommunens beslut att bevilja bygglov för uppförande av vindkraftverk på ovan angivna fastigheter och yrkar att Länsstyrelsen upphäver byggloven.

Överklagan från Försvarmakten daterad 2011-10-11, separat handling.

Bakgrund

Exploatören Eolus Vind AB har 2008-07-22 inhämtat yttrande från Försvarmakten (Försvarmaktens telenät- och marktelefonförband). 2008-09-22 meddelade Försvarmakten att man har inget att erinra mot uppförandet av vindkraftverk på ovan nämnda fastigheter.

I yttrandet nämns även att detta var giltigt i två år från beslutsdatum för yttrandet (2008-09-22) och att detta upphör att gälla om det inte inom denna tidsperiod inkommit meddelande om att vindkraftverk har uppförts.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2009-06-30 att bevilja bygglov för uppförande av vindkraftverk med tillhörande teknikbodar på fastigheterna Gynnås 3:4, Gynnås 3:6 och Gynnås 3:2.

Försvarmakten beslutade 2010-10-04 (KV beteckning 13 920:65978) om hantering av inkommande vindkraftsremisser inom militära flygplatsers influensområden. Detta beslut kom till miljö- och byggförvaltningen tillhanda 2010-10-07. Separat handling.

2010-11-17 inkom Försvarmakten med begäran om uppgifter gällande vindkraftverk inom Gnosjö kommun. Separat handling.

Begärda handlingar (Bygglovbesluten med tillhörande ansökningshandlingar) översändes till Försvarmakten 2010-12-07.

Handlingarna skickades som rek med mottagningsbevis. Försvarmakten fick del av handlingarna 2010-12-08, eftersom mottagningsbevis med underskrift inkom till kommunen 2010-12-09. Inget yttrande/svar eller överklagan inkom från Försvarmakten.

2011-10-06 begärde Försvarmakten att bli delgivna bygglovsbesluten. Detta skedde per telefon med handläggare på förvaltningen. Dessa översändes samma dag via e-post till berörd handläggare på Försvarmakten.

Bevis på justerat protokoll från miljö- och byggnämnden 2009-06-30 (anslagsbevis) kungjordes på anslagstavlan i kommunhuset 2009-07-03 och togs ned 2009-07-24 (3 veckor).

Miljö- och byggnämndens protokoll från 2009-06-30 § 130-156 finns även publicerat på kommunens hemsida.

Justerare



Utdragsbestyrkande

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum:	Instans:	Paragraf:	Dnr:	Sid:
2011-10-26	Samhällsbyggnadsnämnden	202		14
2011-10-26	Samhällsbyggnadsutskottet	53	2011-0897	7

Samhällsbyggnadsutskottets förslag till samhällsbyggnadsnämnden

Överklagandet av kommunens beslut daterat 2011-10-11, har kommit in för sent och avvisas med stöd av 24 § Förvaltningslagen (1986:223).

2011-10-26

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsutskottets förslag.

På grund av jäv deltog inte Anders Hagelberg (M) i beslutet.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Jönköpings län inom tre veckor från det att ni fått del av beslutet – se bilaga.

Expedieras till
Försvarmakten (rek med mb + besvärshänvisning), Länsstyrelsen, akten

 Lusterare

Utdragsbestyrkande



Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare

Anna Gunnarsson

Vårt tjänsteställe, handläggare

PROD INFRA, Cecilia Häckner, tel nr: 08-7887666

e-post: cecilia.hackner@mil.se

Ert datum

2011-09-21

Vårt föregående datum

Er beteckning

Vår föregående beteckning
(13 920:27282)
**Vindkraftsremiss i tidigt skede, 3 vindkraftverk på fastigheterna
 Gynnås 3:4 m.fl., Gnosjö kommun, Jönköpings län**

FMV nr: 1269/11

Detta är ett preliminärt besked till ett vindkraftsföretag. Beskedet ges i ett tidigt skede av ett vindkraftsprojekt och anger om det för närvarande föreligger konflikt med riksintressen/intressen för totalförsvarets militära del inom angivet område.

Detta svar är inget samråd enligt 6 kap miljöbalken eller avseende bygglovsansökan enligt Plan och bygglagen (PBL). Vid eventuell kommande prövning enligt miljöbalken måste sökanden genomföra föreskrivet samråd med förnyat yttrande från Försvarsmakten. Bygglovsansökan skickas på remiss till Försvarsmakten från kommunen.

Verken ligger inom MSA-ytan för Hagshults övningsflygplats. Högsta höjd som kan accepteras inom den nordvästra sektorn av detta område är 510 möh. Det betyder att de föreslagna vindkraftverken kan bli högst mellan 215-245m höga. Positionerna är angivna i RT90 2,5 Gon V.

Verkets nr	Fastighetsbeteckning	X (nord)	Y (öst)	Z (markhöjd i m.ö.h.)
1	Gynnås 3:4	63 66 031	13 75 112	290
2	Gynnås 3:6	63 65 752	13 74 859	295
3	Gynnås 2:3	63 65 474	13 74 605	265

Anders Jäm
 Chef Produktionsledningens Infrastrukturavdelning

Cecilia Häckner

Sändlista

Eolusvind
genom Anna Gunnarsson

anna.gunnarsson@eolusvind.com

För kännedom

F 17
FMV Ak led

tillstandsarende.trv@fmv.se

För kännedom inom HKV

PROD INFRA
PROD FLYG

Ägir konsult AB
Staffan Engström
agir@engstrom.st

PM
2011-10-30

Eventuella konflikter mellan föreslagna vindkraftverk vid Gynnås, Gnosjö kommun och Hagshults övningsflygplats

Kommentarer till FM överklagande 2011-10-11

1	Sammanfattning.....	1
2	Uppdraget.....	2
3	Föreslagna vindkraftverk	2
4	Bygglov, tidigare yttrande från Försvarmakten.....	2
5	FM överklagande.....	2
6	Kommentar till FM överklagande.....	2
6.1	Hagshults övningsflygplats.....	2
6.2	Stoppområde för vindkraft.....	3
6.3	MSA-ytor	3

1 Sammanfattning

Försvarmakten har överklagat kommunens bygglov beträffande tre vindkraftverk som uppförs 28 km nordväst om Hagshults övningsflygplats. Tillstånd enligt Miljöbalken saknas för flygplatsen, varför verksamheten omkring denna regleras av den anmälan enligt Miljöbalken som FM lämnade in 2001. Enligt denna förekommer ingen lågflygning omkring flygplatsen. Förutsatt att verksamheten sker på likartat sätt som omkring andra liknande flygplatser inom försvaret är flyghöjderna i förhållande till vindkraftverken betryggande. Ett fågelskyddsområde begränsar möjligheterna till flygning på lägre höjd inom området. Det av Försvarmakten hävdade stoppområdet för vindkraftverk omkring flygplatsen berör inte de planerade vindkraftverken. I Försvarmaktens överklagande motiverar denna sitt ställningstagande med att vindkraftverken skulle påverka den s.k. MSA-ytan och att det skulle finnas restriktioner beträffande hinder under denna. I aktuellt fall påverkas dock inte MSA-ytans höjd och det finns heller inga restriktioner beträffande hinder inom en MSA-yta.

